



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

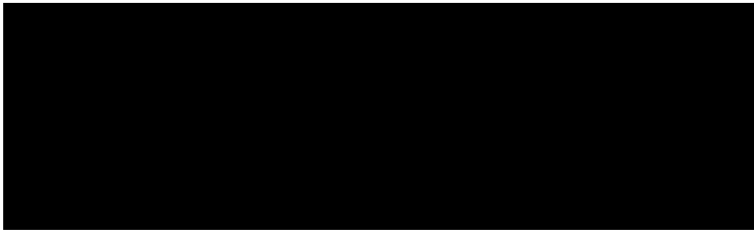
02 יוני 2022



לפני כבוד השופטת מרב גרינברג

מדינת ישראל

המאשימה



הנאשמים

1  
2  
3  
4  
5  
6  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה עו"ד רינצקי  
בא כוח נאשם 3 עו"ד שנהב איילון  
הנאשם התייצב

**פרוטוקול**

**ב"כ הנאשם:**

לנאשם נקבע מועד לתסקיר, אך לא יכול היה להתייצב, ניסה להתקשר ואף אני ניסיתי ולא הצלחנו ליצור קשר. הוא אף הגיע למקום וקצינת המבחן אמרה שלא ניתן לקבוע לו פגישה עד שלא תהיה החלטה בבקשת דחייה שהוגשה. יש לנו הסדר סגור, הנאשם מבקש לוותר על התסקיר ושייגזר דינו.

**ב"כ המאשימה:**

בנסיבות אלה, הדבר הנכון הוא לטעון לעונש.

**ב"כ הצדדים:**

אנו מסכימים לתיקון טעות בהכרעת הדין.

**החלטה**

מתקנת את הכרעת הדין שניתנה ביום 2/11/21 באופן שייכתב כי הנאשם הורשע בעבירה של קשירת קשר לפשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשפ"ב, 02/06/2022 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

02 יוני 2022

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

### ב"כ המאשימה:

אני סבור שהנאשם מיצה את זכותו לתסקיר חובה, בכך שהוזמן למס' מפגשים ולא התייצב. אני סבור שניתן לראות בהודעות שהוגשו על ידי שירות המבחן כמו תסקיר של מי שלא שיתף פעולה עם שירות המבחן. כזכור, יש לנו הסדר טיעון סגור, הנאשם הצהיר היום כי מוותר על זכותו לתסקיר והוא מבקש שייגזר עונשו.

### החלטה

ביום 2/11/21 הגיעו הצדדים להסדר טיעון לגבי כלל הנאשמים בתיק זה, הכולל הסדר עונשי סגור, עניינם של נאשם 1 ו-2 הסתיים באותו דיון ואילו בענייננו של נאשם 3, לאחר שביצע את העבירות המיוחסות לו מתחת לגיל 21, ובהתאם למצוות החוק, הופנה לתסקיר.

מאז חלפו חודשים רבים, הנאשם הוזמן לשירות המבחן מס' מפעמים, אך לא התייצב. שירות המבחן הגיש מספר הודעות לתיק בית המשפט. בהודעתו מיום 24/4/22 נמסר, כי הנאשם לא התייצב מאחר והיה עצור בגין עבירה אחרת. הנאשם זומן שוב לתסקיר, אך לא התייצב וניסיון להזמין אותו למועד חלופי לא נענה. שירות המבחן פנה גם לאביו, אך לא היה בכך כדי לדרבן את הנאשם לשיתוף פעולה ועל כן לא הוגש תסקיר.

בפתח הדיון הצהירה ב"כ הנאשם, כי זה מוותר על זכותו לתסקיר, הגם שמדובר בתסקיר חובה ומבקש כי דינו ייגזר היום. ב"כ המאשימה סבור, כי מאחר שניתנו לנאשם מספר הזדמנויות להתייצב לשירות המבחן, אך זה החליט שלא לשתף פעולה, ניתן לראות את כלל הבקשות של שירות המבחן כמו תסקיר המלמד על נאשם שבחר לא לשתף פעולה עם שירות המבחן ובכך מיצה את זכותו לתסקיר חובה.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, ומאחר והבקשה לוותר על תסקיר הגיעה מיוזמת הנאשם וניתנו לו מספר הזדמנויות להתייצב לשירות המבחן, אך הוא בחר שלא ליצור עימם קשר מיוזמתו ולא להגיע לפגישות שנקבעו איתו בתיאום איתו, אני סבורה כי יש בהתנהלות זו כדי ללמד על כך שהנאשם מיצה את זכותו לתסקיר, וכעולה מעמדת שירות המבחן לא שיתף פעולה עימם.



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

02 יוני 2022



1 משהגיעו הצדדים להסכמה בהתאם לבקשת הנאשם לוותר על הפנייתו פעם נוספת לתסקיר מתוך  
2 עמדה של אי שיתוף פעולה עם גורמי הטיפול, מצאתי להיעתר לבקשתו כי עונשו ייגזר היום.

3  
4  
5  
6  
7

ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשפ"ב, 02/06/2022 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

8  
9  
10

**ב"כ המאשימה טוען לעונש:**

11 הנאשם ללא עבר פלילי, כתב האיטום המקורי תוקן משמעותית לעבירה של אי קשירת קשר, אבקש  
12 לאמץ את ההסכמות של 7 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו בין ה-26/5/21 ועד 29/8/21, מאסר  
13 מותנה גם בעבירות נשק וקנס בשיקול דעת בית המשפט.

14

15

16

**ב"כ הנאשם:**

17 מצטרפת לדברי חברי. התנהלו בתיק מו"מ ארוך. הנאשם נעדר עבר פלילי וזוהי הרשעתו האחרונה.  
18 הוא היה עצור כשלושה חודשים. לעניין הקנס הוא במצב כלכלי קשה, אביו חולה ולכן אבקש לאור  
19 כך שמדובר בעבירה עם רכיב כלכלי מובהק, אבקש התחשבות. הנאשם היה מודע לכך שיש לו זכות  
20 לתסקיר, אך העדיף לסיים את התיק ושדינו ייגזר היום.

21

22

**הנאשם:**

23 אני לא עובד היום, אני גר עם ההורים. לא הלכתי לשירות המבחן כי הייתי חולה, למרות שאבא אמר  
24 לי ללכת.

25

26

27

**גזר דין**

28 כנגד הנאשם ונאשמים 1 ו-2 הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות נשק. מדובר בנאשמים שקיימת  
29 ביניהם היכרות מוקדמת על רקע קשרי חברות ביניהם.

30



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

02 יוני 2022

1 במסגרת הסדר טיעון, תוקן כתב האישום משמעותית לקולא והנאשם הואשם בעבירה של קשירת  
2 קשר לפשע בכך שקשר ביחד עם נאשם 2 לשאת נשק מסוג 16M טעון בתחמושת תואמת. עוד הגיעו  
3 הצדדים להסדר עונשי, לפיו יוטלו על כלל הנאשמים מאסרים בפועל, שבענייננו של נאשם זה עותרים  
4 הצדדים במשותף למאסר בן 7 חודשים בניכוי ימי מעצרו, מאסר על תנאי וקנס.  
5  
6 ביום 2/11/21 נגזר דינם של שני שותפיו וענייננו נדחה מעת לעת לצורך קבלת תסקיר מחמת גילו,  
7 הנאשם בחר שלא לשתף פעולה עם שירות המבחן, על אף שניתנו לו מספר הזדמנויות, לא אזקוף  
8 התנהלות זו לחובתו בשל רצונו לסיים את ההליך ולשאת בעונש על מעשיו.  
9  
10 כתב האישום תוקן לקולא, אך המעשה המיוחס לנאשם חמור ומלמד על נגישות לכלי נשק ולאחרים  
11 שעוסקים בשימוש ובנשיאת נשק בלתי חוקי. לצד זאת, הנאשם צעיר כאמור ללא עבר שזו לו  
12 הסתבכותו הראשונה עם החוק. עוד אציין, כי הנאשם היה עצור למשך תקופה ממושכת של שלושה  
13 חודשים לראשונה בחייו.  
14  
15 לאחר ששקלתי את כלל השיקולים מצאתי לאמץ את הסדר הטיעון ואני גוזרת על הנאשם את  
16 העונשים הבאים, תוך התחשבות בקביעת גובה הקנס במצבו הכלכלי ובכך שאינו עובד.  
17  
18 א. מאסר בפועל בן 7 חודשים בניכוי ימי מעצרו מיום 26/5/21 ועד ליום 29/8/21.  
19 ב. מאסר על תנאי בן 5 חודשים, לבל יעבור עבירה בה הורשע או עבירת נשק תוך 3 שנים מיום שחרורו.  
20 ג. קנס בסך 1,500 ש"ח או 21 ימי מאסר תמורתו.  
21 ד. מעכבת עונש המאסר עד ליום 7/6/22 בכפוף לערבויות שהופקדו בהליך המעצר הנלווה.  
22 במועד זה יתייצב הנאשם בבית מעצר "הדרים" עד השעה 10:00.  
23 לאחר תחילת מאסרו ובהסכמתו, יקוזז הקנס מהערבון הכספי שהופקד בהליך המעצר והיתרה תושב  
24 לו.  
25

26 זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.

27 ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשפ"ב, 02/06/2022 במעמד הנוכחים.  
28

מרב גרינברג, שופטת



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

02 יוני 2022



1

הוקלד על ידי נועה רחלי עוז