

בית משפט השלום בירושלים

2023 נובמבר 2023

ת"פ 36237-05-23 מדינת ישראל נ' כהו(עציר)

21626-05-2336248-05-23 מספר פל"א 199626/2023

לפני כבוד הנשיא שמואל הרבסט

המאשימה

נגד

מדינת ישראל

הנאשם

1 נוכחים: 2 בייכ המאשימה עוייד רמי בן חמו ומר אורי קנר, מתמחה 3 הנאשם באמצעות וויעוד חזותי משבייס בייכ הנאשם עוייד שנהב אילון 6 פרוטוקול 7 8 9 בייכ הנאשם: מציגה מסמכים.

הרב יונתן דורון לאחר שהוזהר כחוק: אני מכיר את יצחק מגיל 15 בערך, הישיבה שלנו היא מסגרת לנוער, הוא היה שנתיים בפנימייה שלנו, המסגרת הייתה במושב אורה ועברנו לירושלים. הוא עשה הליך גדול ואישי, אחרי תקופה הוא עזב את הפנימייה והתחיל לעבוד וללמוד נגרות ושיפוצים. הוא מאוד חברותי ויש לו לב טוב. הייתה תקופה, דווקא בשנה שלפני המעצר היו כמה ילדים שהיה עוזר להם והוא היה ממש דמות והתפלאתי שהוא הגיע לכזה כתב אישום. בשנה האחרונה הוא היה בא

15 פעם בשבוע בערך. הוא ילד חמוד וחברותי וכולם אהבו אותו בישיבה, נשמה טובה. אני חושב שצריך 16 לתת לא הזדמנות לעלות על דרך טובה, אני אשתדל מבחינתי כמה שאני יכול ללוות אותו ולעודד אותו 17

18 לחזור לימים של עבודה ולהכין את עצמו.

משיב לשאלות ב״כ המאשימה, אני מכיר אותו בערך מגיל 15, אני יודע במה הוא מואשם שזה סחר בסמים. ב״כ המאשימה אומר לי שהוא מואשם גם בתקיפה ואני אומר שברגע שהוא נעצר אז נעצר, אני דיברתי איתו בטלפון והם ההורים על מנת להבין מה קורה, בשנה האחרונה הוא היה מגיע פעם

22 בשבוע. אני מכיר אותו לעומק.

23 גם בשנה האחרונה הוא הזמין אותי לשבת איתו ועם חברים שלו, פעמיים באתי והוא היה יושב ומנגן 24 לנו.

25

10

11 12

13

14

19

20

21



מר יעקב ידידיה צובל לאחר שהוזהר כחוק: יש לי חברת סנפלינג ויצחק עבר אצלי בתור מגיש, מי שנותן את הכלים לאדם שעולה על החבלים. יצחק בחור נפלא עם לב ענק וגדלתי איתו בשכונה. הוא כל הזמן לומד דבר מתוך דבר, הוא לא איש פראי ואוהב מאוד את השקט. מהשיחות האחרונות שלי איתו אני מבין כמה הוא רוצה לשנות את הדרך, הוא אמר שהוא ייצא וסיים על כל הבלגן ורוצה לחזור לעבוד ורוצה חיים שקטים ואני מאמין שהוא למד את הלקח. הוא עבד איתי לפני שנה וחצי שנתיים אבל כרגע לא עובד איתי, הוא אומר לי שהוא חוזר ואיתי ונגמר הבלגן. משיב לשאלות ב״כ המאשימה, היו כמה פעמים שהוא נעצר ואמרו לו שיהיה במעצר בית ומבולבלים לי הזמנים, אחרי זה הייתה תקופה שהוא יצא מהבית ותפסו אותו שיצא בלי אישור. אני יודע שהיו כמה מהלכים עם נהג אוטובוס, ריב, בריחה לשוטר, היו כמה מהלכים שחיברו יחד. באשר לתיקים שהוא הודה והורשע, אני לא יודע על הכל, אני יודע משהו כלפי נהג ותפסו אותו בנחלאות עם אופנוע והיה גראס. יצחק הוא יל שלא קם ומספר מה עושה ומתגאה, הוא ילד של שקט ודממה אבל הוא לא שם ובעז״ה הוא ייצא משם ויחזור לשקט שלו.

מר מיכאל שינלדר לאחר שהוזהר כחוק: אני חבר ילדות, אני עובד בעבודות גובה, אני בקשר עם יצחק מר מיכאל שינלדר לאחר שהוזהר כחוק: אני חבר ילדות, אני עובד בעבודות גובה, אני בסמים, גם בשנה האחרונה ואני יודע שהוא הודה בתקיפת ערבי ותפסו אותו עם גראס ושהוא סחר בסמים, זה מפתיע אותי כי אני בתור חבר ילדות שלו היינו יושבים ימים ביחד והיינו ואף פעם לא היה גראס בסיפור. שבועיים לפני שהוא נעצר היינו יחד שלושה ימים והיינו במעיינות ודיברנו וזה המקומות היחידים שהיינו, הוא מאוד אוהב טבע ולקטוף פטריות.

ב״כ המאשימה טוען לעונש: הנאשם יליד שנת 2003, בעל עבר פלילי, הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן. מגיש ר״פ. מפנה לכתב האישום המתוקן ומפרט. הנאשם הודה גם בכתב אישום האישום המתוקן בת״פ 44955-09-22, ל4955-09-22, ה״כ 4 אישומים. בעובדות כתב האישום הראשון הנאשם שהיה אמור להיות במעצר בית מלא יצא ללא פיקוח ובניגוד להוראה והתעמת תחילה מילולית ולאחר מכן פיזית עם עובדי עיריית ירושלים, במבגרת העימות הכה את אחד העובדים וגרם לו חבלה באפו באמצעות אגרוף. בכתב האישום השני הנאשם הודה בהחזקת חצי קילוגרם חשיש המחולקים ל-25 חבילות נפרדות וב-3 אישומים של סחר בסמים מסוכנים, הנאשם סיפק לשלושה לקוחות שונים במשקלים שונים סמים. לגבי הערכים המוגנים, הנאשם פגע בחיי אדם כבודו וחירותו, אפנה לע״פ 51-6560. הנאשם פגע בשלטון החוק וכיבוד עובדי החוק שכן כל מטרת גורמי האכיפה לשמור על הציבור ואף על הנאשמים עצמם. לעניין עבירות הסמים, יש נזקים רבים שנגרמים לתושבי הארץ מהפצת הסם, די אם נאמר כי סמים מובילים לפשיעה במדינתו וגורמים לביצוע עבירות בתחומים שונים. בית המשפט העליון ביטא לא אחת את שאת הנפש החמורה בהן יש לראות את עבירות הסחר בסמים המשחיתות כל חלקה טובה ופוגעות באופן אנוש בחברה. מפנה לע״פ 20228-25. מדובר בנאשם שביצע את העבירות טובת בצע כסף וראה בכך משלוח יד של ממש. לעניין מתחמי הענישה, נבקש לקבוע שלושה העבירות טובת בצע כסף וראה בכך משלוח יד של ממש. לעניין מתחמי הענישה, נבקש לקבוע שלושה



29

30 31

32

1 מתחמים שונים, בתייפ הנוכחי נבקש לקבוע מתחם של 8-18 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. לגבי 2 האישום בתיק המצורף, נבקש באישום 1 של ההחזקה מתחם של 10-24 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית ובאישום 2-4 נבקש לקבוע מתחם של 12-24 חודשים וענישה נלווית. 3 מפנה לפסיקה - רעייפ 8176/12, רעייפ 5698/17, רעייפ 2139/16 4 מדובר בנאשם צעיר אך לחובתו יש אי הרשעה מבית המשפט לנוער. נוכח חומרת המעשים והמסוכנות 5 6 חובה עלינו להציג את האינטרס הציבורי ולהרתיע את הנאשם ממעשים אלו. עדי האופי אמרו כי מדובר באדם חיובי וחייכן והאינטרס הציבורי גובר עליהם. יש תסקיר, מדובר בתסקיר שלילי ועולה 8 כי לאורך השנים נפלט ממסגרות בשל אי קבלת מרות, בעיות משמעות ואלימות כלפי צוות ונמצא לא מתאים למסגרת חוץ ביתית בשל בעיות התמכרות ואפילו סמי הזיה. הנאשם סרב לשילוב במסגרת 9 10 טיפולית ומתקשה להציב גבולות ומגיב באופן אלים. לאור כל האמור נבקש למקם את הנאשם בחלקו האמצעי עליון ולהשית עליו 36 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, התחייבות, פסילה בפועל ועל 11 תנאי, פיצוי וקנס. נבקש להכריז על הנאשם סוחר סמים ולהורות על השמדת במוצגים ולחלט את 12 13 הכסף שנתפס על הנאשם. 14 באשר למסמכים שחברתי הציגה, רוב האמור בהם הוא רק בתסקיר שירות המבחן ונותן תמונה רחבה 15 יותר של הנאשם. לשיטתנו המסמכים מגלים את הנפיצות באופיו של הנאשם הגם שיש מורכבות 16 שלנאשם הן בנסיבותיו האישיות והמשפחתיות הרי שהדבר הן בתיק בו הוגשה והן בתיקיו הקודמים מבלי לדעת בדיוק מה היה בתיקים, נראה שהעונש הוא הלך מאוד לקראת הנאשם ולא השכיל לקחת 17 18 את ההזדמנות. באשר לעדי האופי, נראה שהמעורבות שלהם בחיי הנאשם מתרכזת למעורבות 19 האישית איתו והם לא מכירים את המורכבות הרחבה יותר של הנאשם ולכן אבקש לתת משקל נמוך הגם שהם השאירו עלי התרשמות חיובית אך נוכח אי ההיכרות עם המצב הקודם והתיקים הנוכחיים 20 וההתרשמות שאינה מתיישבת עם מה שרואים במסמכים שהוגשו והתסקיר, נראה שהמעורבות 21 27 שלהם בחיי הנאשם לא גבוה. 23 בית המשפט מעיר הערותיו לנאשם באשר לחשיבות ההליך הטיפולי 24 25 אימו של הנאשם, גב׳ זיקלין: לצערי זאת הייתה תקופה מאוד קצרה, כמה שבועות לפני שיצחק נעצר 26 27 הוא התחיל טיפול ריגשי פרטי וצר לי שלא היה הרבה זמן ושילמנו המון כסף כדי שבאמת יהיה טיפול טוב ונכון ואני מאמינה ולוקחת על עצמי את האחריות ומאמינה שברגע שהוא ייצא אני אוכל לטפל 28

6

בו באופן פרטי ואישי על כל הבעיות הרגשיות שלו. זה היה לצערי את התקיפה שזה היה משהו באמת שלא האמנו שזה קרה בגלל שיצחק לא כזה ילד, הוא ילד שתמיד דואג לכולם ויש לי שכנה שבשנים

הקודמות היה מתקן לה את הגינה ומסדר לה וכשהוא נעצר היא אמרה מה יהיה ומי יסדר.



אביו של הנאשם, מר אריאל: כל הזמן מזכירים את התקיפה, הוא לא אדם שאוהב לתקוף והוא היה באמצע עבודה והוא ראה שעובד ערבי הציק ליהודי והוא עזב את כלי העבודה שלו והלך. הוא התבגר מאז גיל 15-16 וזה לא מה שהוא היום והוא התבגר ולא יעשה את אותן הטעויות שעשה בגיל צעיר. הוא לא תקף אלא זאת הגנה ליהודי אחר והיום הוא למד. בכלא הוא יכול ללמוד תורה אבל במדינה אין מקום דתי שיכול לקבל אותו.

6 7

1

2

3

4

5

לאחר הפסקה

8

10

11 12

13

14

15

16

17 18

19

20

21

22

24 25

26 27

28 29

30

31

32

ב״כ הנאשם טוענת לעונש: אציין כי כל אישומי הסחר וההחזקה היו באותו יום בארבע וחצי שעות באותה שיטה ולכן על פי הלכת גיבר ברור שיש לקבוע מתחם אחד לכלל העבירות. לעניין נסיבות הקשורות לביצוע העבירה, לא מדובר בסוחר סמים קלאסי אלא על שליח שנוסע על קטנוע בוודאי לא הוא גורף את הרווח ולראיה כמות הכסף שנתפסה עליו, כמויות הסמים היו קטנות והתמורה הייתה קטנה והסחר נעדר תחכום, הסמים עצמם קלים והנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן לקולא כך שמדובר בשלוש עסקאות קטנות עם רווח קטן ביותר. לעניין נסיבות הקשורות לביצוע העבירה בתקיפה, הנסיבות ברף הנמוך ביותר, האירוע אירע לאחר היכרות של המתלונן לרבות תקיפה פיזית על הנאשם, מדובר בתקיפה מינורית ולא נדרש טיפול רפואי. הוא נתקל סמוך לביתו שפועלים לקחו מילדים קרשים שאספו ללג בעומד והוא הרגיש צורך לשמור עליהם. המתלונו נצמד ודחף את הנאשם. לעניין מתחם הענישה, המתחם בשני התיקים יכול וינוע בין 3-12 חודשים בפועל. הנאשם הודה בשני התיקים וחסך זמן שיפוטי יקר והכל באופן שהולם אינטרס ציבורי. מדובר בבחור צעיר כבן 20 עם גבול הקטינות כאשר ביצע חלק מהעבירות, יצחק ילד 2 מתוך 10 למשפחה חרדית ועולה כי המשפחה מוכרת לשירותי הרווחה נוכח הליך נזקקות של יצחק בילדות וקשיים כלכליים. בבסיס עבירות הסמים עלה הצורך של יצחק להרוויח כסך על מנת לעזור למשפחה ולאחרים שהקטן בן שלוש. מדובר בפעם היחידה שביצע עבירות סמים כעולה מהתסקיר. הצורך הנואש לעזור למשפחה הוא שהביא להפרת התנאים זאת מאחר שהוצעה לו עבודה בשכר וכן עולה מהתסקיר שכילד וכנער מתבגר חווה קשיים בהשתלבות חברתית כבן לעולים חדשים מה שהוביל להצקות וחרמות מצד החברה ופגיעה אנושה ביכולתו להשתלב במסגרות חינוכיות. הנאשם שולב בישיבת אבני קודם כחלופת מעצר ונשאר שם גם לאחר סיום התנאים. יצחק החל להתקרבות לדת והתייצבות שבא לידי ביטוי במציאות עבודה מסודרת וכיום בתיק הנוכחי בפני שירות המבחן הנאשם ביטא רצון לניהול אורח חיים יציב. עברו הפלילי אינו מכביד ויש לו שישה תיקים שצורפו בבית המשפט לנוער ולא הורשע בהם. מבחינה רפואית ליצחק יש נכות מביטוח לאומי, יש חוות דעת כבר מגיל צעיר והוא סובל מתסמונת פוסט טראומטית נרחבת. מפנה לדוח, מצטטת - יש תחושה כללית של שבר, דימוי עצמי נמוך וחוסר אונים. יצחק לא טופל באופן ראוי עוד מילדות. אין בכך להפחית מחומרת המעשים, הוא לוקח אחריות אך לא ניתן שלא לתהות האם טיפול נאות כזה שהוריו לא יכלו לספק לו במצבם הקשה היה מביא אותנו למקום



1	אחר. הגשתי מסמכים של ביטוח לאומי וחוות דעת של פסיכולוגים ונוירולוגיים. לאביו של הנאשם
2	מחלת לב. אימו סובלת מבעיות רפואיות ונפשיות שלא אפרט. יצחק השני במספר האחים והחליט
3	להפסיק לנוע בדרך בא נע עד היום והכל על מנת לסייע למשפחה ולאחיו הקטנים. ליצחק יש אח
4	שסובל מנכות. מציגה פסיקה. מבוקש לקבוע מתחם אחד בגין שני התיקים ולמקם לאור הנסיבות כפי
5	שפירטתי לעיל את עונשו של הנאשם בחלקו התחתון של המתחם וככל שיושתו על הנאשם 2 חודשי
6	מאסר בנפרד אבקש שירוצו בחופף. לאור הבעת רצונו של הנאשם לשנות את חייו להתחשב באשר
7	לפסילת הרישיון. יצחק מבין את מצבו ולקח אחריות מלאה על מעשיו וכל רצונו כרגע היא לנטור את
8	הדרך בה צעד ולהיות פרט מועיל לחברה ולמשפחתו ולסייע להם במצוקה הקשה יחד עם שיקום חייו
9	ומציאת עבודה ולכן נבקש התחשבות בגזירת העונש.
10	
11	הנאשם: אני עצור כבר חצי שנה אולי יותר, ישבתי הרבה וחשבתי ויש לי הרבה תוכניות לעתיד ואני
12	לוקח אחריות. אני רוצה לתקן ולחזור למשפחה. לגבי טיפול, אני רוצה לעזור למשפחה ויש לי תוכניות
13	ואני מבקש מבית המשפט להתחשב.
14	
15	
16 17	גזר דין
18	 הנאשם שלפניי הודה והורשע בשני כתבי אישום אשר צורפו יחד.
19	
20	במסגרת הודאה זו, הורשע הנאשם בעבירות של הפרת הוראה חוקית, תקיפה הגורמת חבלה של ממש,
21	הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, החזקת סם שלא לצריכה עצמית וכן שלושה מקרים של סחר
22	בסמים מסוכנים.
23	
24	על פי עובדותיו של כתב האישום אשר צורף, ביום 4.9.2022 החזיק הנאשם סמים מסוכנים מסוג
25	קנאבוס וחשיש במשקל כולל של כ-490 גרם וכן שני טלפונים ניידים ושק של 1,000 ₪ בכסף מזומן,
26	והכל ברכב בו נהג עם אחר נגד כיוון התנועה.
27	
28	בהמשך אותו היום, מכר הנאשם בשלוש הזדמנויות שונות סם מסוכן מסוג קנאבוס לשלושה קונים
29	שונים במשקל כולל של 40 גרם ותמורת 1,650 ₪.
30	
31	כתב האישום דנן, בו הורשע הנאשם, מלמד כי נוכח עבירות הסמים אשר תוארו, הושת על הנאשם
31 32	כתב האישום דנן, בו הורשע הנאשם, מלמד כי נוכח עבירות הסמים אשר תוארו, הושת על הנאשם מעצר בית מלא, וזאת בגדרו של הליך מיית 44945-09-22.



1	ביום 8.5.2023, הפר הנאשם תנאים אלו ונכח ברחוב אשר פולק בשכונת נווה יעקב בירושלים. במקום
2	היו אותה העת מספר עדי ראיה אשר עשו את עבודתם וביקשו למנוע ממספר ילדים להדליק מדורות
3	במקום. הנאשם הבחין במתרחש, קרב לפועלים וניסה למנוע מהם לעשות את עבודתם.
4	בשלב מסוים, הנאשם החל לצעוק עליהם ולחסום את דרכם. אחד מעובדי העיריה נצמד אל הנאשם
5	וחסם אותו בגופו ובתגובה הכה אותו הנאשם במכת אגרוף בפניו. כתוצאה ממעשים אלו נחבל
6	המתלונן באפו, סבל מסחרחורת וכאבים.
7	שוטרים אשר הגיעו לביתו של הנאשם הבחינו בו כשהוא ישן ברכבו סמוך ליער, ומיד כשהבחין בהם
8	ברח מין המקום.
9	בייכ המאשימה סבר כי מדובר בעבירות קשות הפוגעות בגופו שלאדם אחר ובנפשו, הן בדרך של פגיעה
10	פיזית והן בדרך של שימוש בסמים מסוכנים וכן נקב במספר מתחמי ענישה התואמים, לשיטתו,
11	למעשים אלו ובשל כך סבר כי יש להטיל על הנאשם 3 שנות מאסר וכן ענישה נוספת צופה פני עתיד.
12	עמדה עונשית זו נובעת מעברו של הנאשם אשר יתואר בהמשך וכן מתוכנו של תסקיר שירות המבחן
13	.אשר אף הוא יתואר בהמשך
14	
15	בייכ הנאשם, הרחיבה כנדרש ברקעו של הנאשם, הביאה לידיעתי את דבריהם של עדי אופי אשר סיפרו
16	על אופיו הטוב של הנאשם, וסברה כי מתחמי ענישה אשר הוצגו עייי המאשימה הם מופרזים ויש
17	לבחור במתחמי ענישה מתונים בהרבה המתאימים לנאשם זה ולנסיבותיו האישיות.
18	הנאשם, בדברו האחרון, הביע צער על מעשיו, הבטיח כי יטפל בבעיותיו לאחר שישתחרר ממאסרו,
19	וביקש להקל בעונשו.
20	
21	הנאשם ראשית, פגע באחרים באמצעות סחר בסמים מסוכנים כמתואר בכתב האישום אשר צורף. יש
22	בכמות הסמים אשר נתפסה באופנועו מאות רבות של מנות סם אשר יכולות היו למצוא את דרכן
23	למשתמשי קצה, ובכך לפגוע בגופם ובנפשם.
24	נוסף על כל אלו, ובעודו מפר הוראה חוקית שניתנה בעניינו, פגע הנאשם בגופו של אחר לאחר סכסוך
25	שפרץ להם תוך שהוא מכה אותו כמתואר בכתב האישום.
26	
27	לטעמי, יש למצוא במקרה דנן 2 מתחמי ענישה, כאשר האחד יעסוק בעבירות הסמים המסוכנים אשר
28	אירעו ביום 4.9.22, ואילו השני יעסוק בעבירת העימות אשר נעברה ביום 8.5.23.
29	נוכח העבירות, אופיין, הפגיעה בערכים המוגנים ויתר הנתונים אשר נצרכים, הרי שמתחם העונש
30	ההולם בשל עבירות הסמים המשויכות לכתב האישום אשר צורף, צריך שיעמדו על 6-18 חודשי מאסר
31	ואילו מתחם העונש ההולם בדבר עבירת האלימות בכתב האישום דנן, צריך שיעמוד על מאסר קצר
32	ועד לשנת מאסר בפועל.



1	.עד כאן- המעשים, מכאן ואילך- העושה
2	
3	הנאשם שלפניי, יליד שנת 2003, בן 20 שנים ובעברו קביעת אשמה מבית המשפט לנוער בגין מגוון
4	עבירות איומים ואלימות משנת 2018 ו-2019.
5	תסקיר שירות המבחן אשר הוגש בעניינו של הנאשם מלמד על משפחת מוצאו אשר מקורה
6	מארגנטינה, אשר סבלה מקשיי קליטה מורכבים אשר השפיעו גם על הנאשם.
7	לאחר מעצר הבית שהוטל עליו בתיק אשר צורף, שהה הנאשם בבית הוריו ומהתסקיר עולה וכי החל
8	לצרוך אלכוהול בגיל צעיר והחל להשתמש בקנביס בגיל 13 תוך שהוא מנסה להשתמש בסמים נוספים
9	וחמורים יותר.
10	הנאשם סיפר לקצינת המבחן שזו הפעם הראשונה שהוא מבצע עבירות הקשורות לסמים מסוכנים,
11	ובאשר לעבירת האלימות הוא מתאר כי רצה להגן על שני בחורים חרדים שהיו במקום. קצינת המבחן
12	מתאר כי הנאשם מגלה קושי בקבלת אחריות על מעשיו, ומשליך אחריות על המתלוננים, מתקשה
13	להבין את מצבם. עוד עולה, כי הוא לא מצא בביתו דמויות סמכותיות ועל כן הוא מתקשה לקבל
14	אחריות מלאה על מעשיו ואף מסרב, מטעמים דתיים להשתלב בקהילה טיפולית סגורה ומשכך,
15	מבקש משירות המבחן לקבוע כי קיים סיכון משמעותי לביצוע עבירות המיוחסות לנאשם וכי יש
16	להטיל עליו מאסר בפועל כענישה עיקרית.
17	לזכותו של הנאשם אזקוף את גילו הצעיר ואת האחריות אשר נטל, כמו גם את צירוף התיקים ואת
18	רצונו לסיים את הפרק הזה בחייו.
19	לחובתו של הנאשם, יעמוד עברו הפלילי וכן אי קבלת האחריות המלאה על מעשיו.
20	
21	עם זאת, לא ניתן להתעלם ממצבה הכללי של משפחתו, ממצוקתה ומקשיים השונים הקשורים
22	לעלייתם לישראל והעולים מהתסקיר, ומשכך, יש להביא גם את אלו בחשבון השיקולים ולקבוע כי
23	הנאשם מצוי בחלקם המרכזי של מתחמי הענישה אשר צוינו לעיל, אם כי, נכון יהיה לשקול חפיפה
24	מסוימת ביניהם בשל הנסיבות אשר ציינתי ולנוכח חלקו האישי של הנאשם העולה גם מהמסמכים
25	שהוגשו לעיוני.
26	ובטרם סיום- צר לי שהנאשם אינו מעוניין בהליך טיפולי, אני סבור כי הליך שכזה יכול היה להביא
27	לתפנית של ממש בחייו, עם זאת, אני מכבד את הנאשם ואת רצונו.
28	
29	: אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים
30	1. שלושה עשר חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו בשני התיקים שצורפו.
31	2. שלושה חודשי מאסר אשר לא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם על אחת מהעבירות בהן הורשע
32	וזאת תוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסרו.



1	הנאשם מתחייב בסך של 5,000 שייח שלא לעבור על העבירות המיוחסות לו, וזאת תוך שנתיים	.3
2	מיום שחרורו ממאסרו.	
3	קנס בסך 1,000 שייח או עשרה ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.11.2024, כאשר	.4
4	המטרה היא כי הנאשם ישוחרר ממאסרו, יעבוד וישלם את הקנס.	
5	אני מכריז על הנאשם כסוחר סמים, ומורה על חילוטו של הסכום אשר נתפס, שני מכשירי	.5
6	1,000 אולם, הקטנוע יכול וישוחרר לחזקת הנאשם אם ישולם סך של	
7	שייח.	
8	יתר המוצגים בתיק, יחולטו או יושמדו, וזאת לפי שיקול דעתו של רשם המוצגים.	.6
9	סכום ההפקדה אשר הופקד עייי ההורים בתיק המצורף, יוחזר לידי האם גבי זיקלין כהן,	.7
10	וזאת לאלתר.	
11		
12	עור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.	זכות עו
13 14		1009
15	הודעה היום כ"א חשוון תשפ"ד, 05/11/2023 במעמד הנוכחים.	ניתנה ו
16		
	Mul	
	שמואל הרבסט, נשיא	