

ת"פ 11491-02-25

ת"פ 66462-01-25

בבית המשפט השלום בתל אביב – יפו

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (פלילי)
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, 64294
טלפון 073-3924444 פקס 03-6919108
דוא"ל DA-TLV-criminal@justice.gov.il

- נגד -

הנאשמים:

1. אלירן ביטון

מס' ת.ז. 205640774

מרח' עגון 50 בת ים

2. בועז (בן תמיר) גבאי

יליד 4.7.90 ת.ז. 305021461

מרח' מסריק 7, בת ים

3. אדיר (בן מרדכי) עזיז

יליד 18.8.98 ת.ז. 207381138

מרח' ההגנה 11, בת ים

4. דור (בן איציק) קיהלי

יליד 10.5.96 ת.ז. 313321176

מרח' חורב קוק 23, בת ים

5. אליאל (בן דוד) בוחניק

יליד 26.3.96 ת.ז. 313322331

מרח' חיים לסקוב 3, רמלה

6. משה (בן משה) סגל

מס' ת.ז. 32277

מרח' סניקר 27, בת ים

כתב אישום מתוקן בשנית – במסגרת הסדר טיעון בלבד בעניין

הנאשמים 1 עד 5

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

עובדות: (פלא' 530907/24 יאח"ח – לחב 433)

1. בין הנאשמים קיימת היכרות מוקדמת, ובמועדים הרלוונטיים לכתב האישום התגוררו חלקם בעיר בת-ים.
2. בין אדיר עמר (להלן: "המתלונן") לנאשמים קיימת היכרות מוקדמת.
3. החל מחודש יוני 2023 ועד לחודש מרץ 2024 התגורר המתלונן יחד עם אשתו הודיה עמר (להלן: "הודיה") וילדיו ברחוב הרצל 10 בעיר יבנה (להלן: "הדירה"), ולאחר מכן עברו להתגורר ביישוב עלי זהב ביהודה ושומרון (להלן: "עלי זהב").
4. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, התגוררו הוריו של המתלונן בעלי זהב, ובבעלות אביו של המתלונן, אשר עמר (להלן: "אשר") מסעדת המבורגר בעלי זהב (להלן: "המסעדה").
5. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בחודש יוני 2023 או לאחר מכן, לווה המתלונן מנאשמים 2 ו-6 סכום כסף בסך של 30,000 ₪ (להלן: "ההלוואה") בתוספת ריבית.
6. במועד שאינו ידוע למאשימה, פנה המתלונן לנאשם 2 ומסר לו שמתקשה כלכלית ואין ביכולתו לעמוד בהחזר ההלוואה. בתגובה, ועל דעת נאשם 2, איים נאשם 6 על המתלונן, בפגיעה בו שלא כדין, באומרו, בין היתר: "חכה שנתפוס אותך"; "שרמוטה לך תביא את הכסף"; "אני אשבור את כל העצמות בגוף" או מילים בעלי משמעות דומה.
7. במועד שאינו ידוע למאשימה, ולאחר שהמתלונן לא עמד בהחזר ההלוואה, הציע נאשם 2 למתלונן ללוות כסף בריבית מנאשם 1 על מנת להשיב את סכום הלוואה.
8. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ובעקבות הצעתו של נאשם 2, פנה המתלונן לנאשם 1 וזה הלווה לו סך של 180,000 ₪ (להלן: "ההלוואה הנוספת"), אשר שימשו בין היתר לפירעון ההלוואה.
9. משלא עמד המתלונן בהחזרי ההלוואה הנוספת, קשרו הנאשמים 1, 2, 3, 4 ו-5, קשר לאיים על המתלונן מנת לגרום לו להשיב את ההלוואה הנוספת.
10. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ועל דעתו של הנאשם 1, הגיעו הנאשמים 3 ו-4 יחד עם אחר שזהותו אינה ידועה (להלן: "האחר"), בסמוך לדירה. נאשמים 3 ו-4 הגיעו ברכב שחור והאחר רכוב על אופנוע (להלן ביחד ייקראו: "השלושה"). השלושה נכנסו לבניין, נאשם 4 עלה לדירה, פגש בהודיה אשר מסרה לו כי המתלונן לא נמצא בדירה. לאחר מספר דקות עזב נאשם 4 את הדירה וחזר לרכב.
11. לאחר מספר דקות חזר המתלונן לדירה, פגש בנאשמים 3, 4 ו-האחר עלו המתלונן ונאשמים 3 ו-4 לרכב, המתלונן התיישב במושב האחורי, נאשם 3 ישב במושב הנהג, ונאשם 4 ישב לידו. במהלך הנסיעה, איים נאשם 3, בנוכחות נאשם 4, על המתלונן.

12. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ובשתי הזדמנויות נוספות במהלך חודש אפריל הגיעו נאשמים 1, 2, 3 ו-5 לעלי זהב, למסעדת המשפחה וכן פגשו את אשר ודרשו את סכום ההלוואה הנוספת.

13. במעשיו האמורים לעיל, קשרו הנאשמים 1, 2, 3, 4 ו-5 קשר לאיים על המתלונן על מנת להשיב את סכום ההלוואה הנוספת, בנוסף, נאשמים 1, 2 ו-3 איימו על המתלונן בפגיעה שלא כדין.

הוראת החיקוק לפיה מואשמים הנאשמים 1, 2 ו-3 בלבד:

איומים בצוותא (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 192 ביחד עם סעיף 29 לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

הוראות החיקוק לפיה מואשם הנאשמים 1, 2, 3, 4 ו-5 בלבד:

קשירת קשר לביצוע עוון- (איומים) עבירה לפי סעיף 499 (א)(2) לחוק העונשין.

איחב נופל, עו"ד
סגן בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)
קריה

תל אביב-יפו, י"א בניסן תשפ"ה
9 באפריל 2025

עדי תביעה:

כמפורט בכתב האישום המקורי

פמת"א (פלילי) 154/25
פלא': 530907/2024

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל, אם יורשעו בתיק זה.